

Stichting Consortium Beroepsonderwijs Zorg & Welzijn
(kwalificatiedossiers 2011, 2012, 2013, 2014 of 2015)

Opleiding:	Onderwijsassistent
Crebonummer:	93500
Cohort:	(Invullen wat van toepassing is)
Examen:	5 Deskundigheid van de professional
Codering:	2014-0a-e5

Examenkandidaat
Studentnummer:
Naam:

Beoordeling						
Nr	Kerntaak	Nr	Werkproces	G	V	O
3	Uitvoeren van organisatie- en professiegebonden taken	3.1	Werkt aan deskundigheidsbevordering en professionalisering van het beroep			
Herkansing: ja nee						
Examen afgerond: ja nee						

s.v.p. aankruisen wat van toepassing is: G = Goed, V = Voldoende, O = Onvoldoende

De beoordeling is vastgesteld door	
Naam:	Handtekening:
Functie:	
Instelling:	
Datum:	

Examen 5 Deskundigheid van de professional

Kerntaak/Kerntaken

3 Uitvoeren van organisatie- en professiegebonden taken

Nr	Werkproces	Competenties
3.1	Werkt aan deskundigheidsbevordering en professionalisering van het beroep	K – Vakdeskundigheid toepassen

Typering van dit examen

De relatie met de leerling stelt speciale eisen aan de beroepsuitoefening van jou als onderwijsassistent. Je weegt af wat voor de leerling passende en goede ondersteuning is. Je houdt bij je afweging rekening met de behoeften, leermogelijkheden en leerstijlen van de leerling en met de visie, procedures en protocollen van de organisatie waar je werkt. In het werk sta je voor keuzes en dilemma's waar je mee moet kunnen omgaan. Je neemt verantwoordelijkheid voor de keuzes die je maakt en kunt daarop worden aangesproken.

Je deskundigheid op peil houden is belangrijk. Dit doe je door de actualiteit te volgen, vakliteratuur te lezen en deel te nemen aan bijscholing. Ook maak je gebruik van de huidige kennis en inzichten die binnen de beroepsgroep zijn ontwikkeld en omschreven. Daarnaast vraag je feedback over je eigen functioneren en geef je feedback aan anderen.

Met collega's en andere deskundigen voer je inhoudelijke discussies over het beroep. Je levert een bijdrage aan visieontwikkeling van het beroep en de beroepsuitoefening en draagt deze visie uit. Behalve dat je je expertise deelt met anderen, werk je ook aan het ontwikkelen van je professionaliteit.

De moeilijkheidsgraad

Context	Sturing	Verantwoordelijkheid
complex	zelfstandig	uitvoeren van het eigen takenpakket

Examen: 5 Deskundigheid van de professional

Examencode: 2014-0a-e5

Opleiding: Onderwijsassistent

Werkproces 3.1 Werkt aan deskundigheidsbevordering en professionalisering van het beroep

Opdracht

Opdracht 1 Je deskundigheid bevorderen

Je bevordert je deskundigheid en draagt de verworven expertise over.

Je neemt kennis van de vernieuwde inzichten in je vakgebied. Je kiest een onderwerp waarin je je gaat verdiepen en waarmee je je eigen deskundigheid en die van collega's in je vakgebied vergroot.

Opdracht 2 Expertise delen

Je organiseert een bijeenkomst met collega's.

In de bijeenkomst draag je je kennis en expertise over het gekozen onderwerp over. Je geeft en onderbouwt je visie, nodigt uit tot discussie en staat open voor feedback. Evalueer de bijeenkomst met je collega's.

Dit proces leg je vast in een verslag. Het verslag breng je in bij het examengesprek.

Opdracht 3 Examengesprek

In het examengesprek verantwoord je:

- hoe je je deskundigheid over het onderwerp hebt bevorderd en gedeeld met collega's
- de bijdrage die je daarmee hebt geleverd aan de professionalisering van het beroep en de beroepsgroep.

Resultaat

Je hebt je deskundigheid actief en adequaat bevorderd. Je hebt deelgenomen aan inhoudelijke discussie met collega's over het beroep en hierdoor hebt je op een actieve en adequate manier bijgedragen aan de professionalisering van het beroep en de positionering van de beroepsgroep onderwijsassistent.

Bewijsstuk(ken)

- Volledig ingevulde beoordelingslijst met onderbouwing door de examinerator
- Procesverslag deskundigheidsbevordering en expertise delen

Naam examenkandidaat:

Cohort:

Datum:

Beoordelingscriteria	
goed = 2, voldoende = 1, onvoldoende = 0	Punten
Procesverslag deskundigheidsbevordering en expertise delen	
De examenkandidaat:	
• beschrijft hoe zij tot de keuze van het onderwerp is gekomen	
• beschrijft haar werkwijze om haar deskundigheid over het onderwerp te vergroten	
• beschrijft hoe zij haar expertise heeft gedeeld met collega's	
• beschrijft hoe zij het delen van haar expertise heeft geëvalueerd	
Onderbouwing van de beoordeling van het werkproces met voorbeelden die in verband staan met de beoordelingscriteria.	

Naam examiner: <i>(voluit schrijven in blokletters)</i> Handtekening: Functie: ☐ BPV Naam instelling ☐ Opleiding	
Naam examiner: <i>(voluit schrijven in blokletters)</i> Handtekening: Functie: ☐ BPV Naam instelling ☐ Opleiding	

Docentenexemplaar

goed = 2, voldoende = 1, onvoldoende = 0		Punten
Examengesprek		
De examenkandidaat:		
• onderbouwt de keuze voor het onderwerp		
• onderbouwt de manier waarop zij haar deskundigheidsbevordering vorm heeft gegeven		
• onderbouwt de manier waarop zij haar expertise heeft gedeeld		
• verwoordt haar visie op het beroep en de beroepsuitoefening in relatie tot het gekozen onderwerp		
• onderbouwt welke bijdrage zij heeft geleverd aan de professionalisering van het beroep op basis van de evaluatiegegevens		
Onderbouwing van de beoordeling van het werkproces met voorbeelden die in verband staan met de beoordelingscriteria.		

Naam examiner: <i>(vult schrijven in blokletters)</i> Handtekening: Functie: ☐ BPV Naam instelling ☐ Opleiding							
Naam examiner: <i>(vult schrijven in blokletters)</i> Handtekening: Functie: ☐ BPV Naam instelling ☐ Opleiding							
Totaal aantal punten WP 3.1 <i>alleen optellen als er geen onvoldoende is</i>							
Cesuur Alle beoordelingscriteria zijn met minimaal voldoende beoordeeld.							
Normering <table border="1"> <tr> <td>Goed:</td> <td>≥ 15 punten</td> </tr> <tr> <td>Voldoende:</td> <td>Alle criteria zijn met minimaal voldoende beoordeeld</td> </tr> <tr> <td>Onvoldoende:</td> <td>Tenminste één van de criteria is met onvoldoende beoordeeld</td> </tr> </table>		Goed:	≥ 15 punten	Voldoende:	Alle criteria zijn met minimaal voldoende beoordeeld	Onvoldoende:	Tenminste één van de criteria is met onvoldoende beoordeeld
Goed:	≥ 15 punten						
Voldoende:	Alle criteria zijn met minimaal voldoende beoordeeld						
Onvoldoende:	Tenminste één van de criteria is met onvoldoende beoordeeld						
Beoordeling werkproces 3.1 Werkt aan deskundigheidsbevordering en professionalisering van het beroep (aankruisen wat van toepassing is) ☐ Dit werkproces is beoordeeld met goed ☐ Dit werkproces is beoordeeld met voldoende ☐ Dit werkproces is beoordeeld met onvoldoende							

Naam examenkandidaat:

(vult schrijven in blokletters)

Handtekening:

(voor gezien)